

மாண்புமிகு தமிழ்நாடு நிதியமைச்சர் Dr PTR பழனிவேல் தியாக ராஜன்
அவர்கள் 28.05.2021 அன்று நடைபெற்ற GST மன்ற கூட்டத்தில்
முன்வைத்த கருத்துக்களின் தமிழாக்கம்

**மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் & சரக்கு மற்றும் சேவை வரி
மன்றத்தின் தலைவர் அவர்களே, ஜிஎஸ்டி மன்றத்தின் மாண்புமிகு
உறுப்பினர்களே, பிற மதிப்புமிக்க சிறப்பு அழைப்பாளர்களே**
உங்கள் அனைவருக்கும் என் காலை வணக்கம்!

மரியாதைக்குரிய அம்மையார் தலைவர் அவர்களே,

என் உரையை தொடங்கும் இந்நேரத்தில், தமிழ்நாடு மாநிலத்தின்
பிரதிநிதியாக இம்மாமன்றத்தில் பங்கேற்பதில் பெருமை கொள்கிறேன்,
மேலும் எங்கள் மாநிலத்தின் சார்பாக இக்கூட்டத்தில் பங்கேற்கும்
வாய்ப்பை நல்கிய தமிழக அரசுக்கு என் நன்றியை தெரிவித்துக்
கொள்கிறேன். இந்த குழுவில் நடைபெறவுள்ள கலந்துரையாடல்களில்
என் பங்களிப்பை வழங்கவும், இந்த மன்றம் பரிசீலித்து வரும் பல்வேறு
விஷயங்களில் தமிழக மக்களின் கருத்துக்களை முன்வைக்கவும்
ஆவலுடன் உள்ளேன்.

இந்த மன்றத்தில் நான் பேசும் இந்த உரை என் கன்னிப் பேச்சாகும். நான்
தமிழக மக்களின் பிரதிநிதி, அதே சமயம் எங்கள் பெருமைமிகு
மாநிலத்தின் மக்கள் பெருவாரியாக வாக்களித்து வெற்றி பெற செய்த

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பிரதிநிதியும் கூட. சமூக நீதியையும் அனைவரையும் உள்ளடக்கிய வளர்ச்சியையும் கொள்கைகளாக கொண்டு அதன் பொருட்டு உறுதியாக செயலாற்றும் பெருமைக்குரிய எங்கள் கட்சி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம். இந்த மாமன்றம் அமைக்கப்பட்ட பின்னர், எங்கள் கழக அரசு முன்வைக்கும் முதல் உரை இது. எனவே, நடைமுறையில் உள்ள சரக்கு மற்றும் சேவை வரியின் தற்போதைய அமைப்பு குறித்தும், அது மாநில சுயாட்சிக்கு எதிரான விளைவுகளை ஏற்படுத்துவது குறித்தும் எங்கள் கருத்துக்களை சுதந்திரமாக முன்வைக்க உங்களையும் இந்த மன்றத்தின் சக உறுப்பினர்களையும் அனுமதிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் நிலைப்பாடு குறுகிய சிந்தனையை அடிப்படையாகக் கொண்டது அல்ல என்பதை உறுதிப்படுத்த, ஒரு உலகளாவிய கண்ணோட்டத்துடன் தொடங்குகிறேன். எந்த ஒரு மனிதனும் தனித்தீவாக இருக்க முடியாது, அதேபோல எந்த ஒரு நாடும் தனிமையில் நிலைக்க முடியாது. உலகின் மிகப்பெரிய நாடுகளில் ஒன்றாகவும், ஜி20 நாடுகளில் முக்கிய உறுப்பினராகவும், உலகின் கருத்துரையாடல்களில், இந்தியா முக்கிய பங்கு வகித்து வருகிறது. வரலாற்றில் முன்னெப்போதும் இல்லாத அளவிற்கு மாண்புமிகு பிரதமரின் வெளிநாட்டு பயணங்கள் முயற்சிகள் மற்றும் செயல்பாடுகள் போன்றவை நமது தேசம் இந்தியாவின் மீதான உலக கவனத்தை பெரிதும் அதிகரித்துள்ளது.

எனவே, எங்கள் வருவாய் உருவாக்கம் மற்றும் வரிவிதிப்பு மாதிரி, ஒன்றிய மாநில அரசுகளுக்கு இடையேயான உறவு, கூட்டாட்சி போன்றவற்றை தனித்தனியாக மதிப்பீடுவதைக் காட்டிலும் ஒப்பீட்டு சூழலில் அவை மதிப்பிடப்படும் பொழுது, சிறப்பான கண்ணோட்டத்தைப் பெறமுடியும். பொதுவுடைமைக் கொள்கையை உறுதியாக கடைப்பிடிக்கும் சீனாவில் தொடங்கி முதலாளித்துவ கொள்கையை வலியுறுத்தும் அமெரிக்கா வரை பெரும்பாலான நாடுகளில் மாநில, மாவட்ட அளவுகளில், ஏன் நகர அல்லது மாநகர அளவுகளில் நிதி அதிகாரங்கள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டுள்ள நிலையில், இந்தியா அவ்விஷயத்தில் மிகவும் பின்தங்கியுள்ளது என்பதை குறிப்பிட விரும்புகிறோம்.

வரலாற்றுக் காரணங்களால் நேரடி வரி விதிப்புக்கான அனைத்து அதிகாரங்களும் ஒன்றிய அரசிடம் குவிய, மறைமுக வரிவிதிப்பு அதிகாரங்களை ஒன்றிய மற்றும் மாநில அரசுகளுக்கு இடையே பகிர்ந்து அளித்தது நம் போற்றுதலுக்குரிய இந்திய அரசியலமைப்பு சட்டம். இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்தவரை இந்தியா தனித்து விளங்குகிறது. ஏனெனில் பெரும்பாலான நாடுகளில் நேரடி வரி விதிப்பில் சில அதிகாரங்களும் மறைமுக வரி விதிப்பில் பெரும்பாலான அதிகாரங்களும் மாநில அளவில் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டுள்ளன. சில நாடுகளில், இந்த அதிகாரங்கள் மாவட்ட மற்றும் மாநகர அளவுகள் வரை பகிர்ந்தளிக்கப்படுகிறது. கடந்த 70 ஆண்டுகால வரலாற்றில் பல்வேறு திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டுள்ள

காரணத்தால், நமது அரசியல் அமைப்புச் சட்டம், உருமாறி வளர்ந்து வரும் ஒரு ஆவணம் என்பது நிரூபணமாகிறது. இருந்தும், உலக அளவில் அதிகாரங்கள் பகிரப்பட அதிகரித்துக்கொண்டு செல்லும் வேளையில் அதற்கு நேர்மாறாக, எதிர் திசையில் சென்று கொண்டிருக்கிறது இந்தியா. அனைத்து அதிகாரங்களையும் தன் வசப்படுத்தும் முயற்சியில் ஒன்றிய அரசு ஈடுபட்டுள்ளது. உண்மையில் சரக்கு மற்றும் சேவை வரி அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட பின்னர், நமது அரசியலமைப்புச் சட்டம் ஒரு காலத்திலும் நினைத்துப் பார்க்காத அளவுகளுக்கு இந்த அதிகாரக் குவிப்பு சென்றுவிட்டது.

மேம்பட்ட வளர்ச்சி தொடங்கி இணக்கமான தேசிய பொருளாதாரம் வரை, சரக்கு மற்றும் சேவை வரி சட்டம் அளித்த வாக்குறுதிகள் பன்மடங்கு. ஆனால் இந்த வாக்குறுதிகள் நீர்த்துப் போய் உள்ளன. 15வது நிதிக் குழுவின் அறிக்கையில் இடம்பெற்ற, வரியின் மதிப்பு உயர்ந்து அதனால் ஆதாயம் ஏற்படும், மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தி வளர்ச்சி விகிதம் உயர்வடையும், நாட்டின் பொருளாதாரம் முறைபடுத்தப்படும் போன்ற எந்த வாக்குறுதியும் நிறைவேற்றப்படவில்லை. உண்மையான நிலை. என்னவென்றால், தொழில்நுட்ப தளங்கள் மற்றும் பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வுகளை கண்டறியும் வழிமுறைகள் போன்றவற்றிற்கு சமமான வாய்ப்புகள் இல்லாத காரணத்தால் பெரு நிறுவனங்களுக்கும் சிறு குறு நிறுவனங்களுக்கும் இடையிலான இடைவெளி மிகப் பெரிய அளவில் அதிகரித்துள்ளது.

மற்றொருபுறம், ஜிஎஸ்டி சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால், மாநிலங்களின் நிதி அதிகாரங்களும் நெகிழ்வுத் தன்மையும் பறிபோகும் என்பது அதன் தோற்றத்தின் முதற் கட்டத்திலேயே உணரப்பட்டது. இத்தனை கவலை அளிக்கக் கூடிய விஷயங்கள் இருந்த போதிலும் சரக்கு மற்றும் சேவை வரி சட்டம் நிறைவேற மாநிலங்களின் நம்பிக்கைதான் அடிப்படை காரணம். அந்த நம்பிக்கைக்கு முதன்மை காரணகர்த்தாவாக விளங்கியவர் மாண்புமிகு பிரதமர் அவர்கள் தான். ஏனெனில் குஜராத் மாநிலத்தின் முதலமைச்சராக அவர் நீண்ட காலம் பதவி வகித்தார். அக்காலகட்டத்தில் மாநில உரிமைகளுக்கும் கூட்டாட்சி தத்துவத்திற்கும் மிக உறுதியான ஆதரவு குரலாக அவர் விளங்கி வந்தார்.

உறுதியளிக்கப்பட்ட பயன்களுக்கும் அந்த பயன்களை உண்மையில் அடைவதற்கும் இடையே உள்ள இடைவெளி, சரக்கு மற்றும் சேவை வரி ஏற்படுத்தக்கூடிய எதிர்மறை விளைவுகள் குறித்த பயங்கள் போன்றவற்றிற்கு, எங்கள் தாழ்மையான கருத்தின்படி இரு முக்கிய காரணங்களை மேற்கோள் காட்டலாம்: சரக்கு மற்றும் சேவை வரியின் வடிவமைப்பு & அதை செயல்படுத்துவதில் உள்ள சிக்கல்கள் மற்றும் ஒன்றிய அரசுக்கும் மாநில அரசுகளுக்கும் இடையிலான புரிதலில் உள்ள பிரச்சினைகள்.

அவசரகதியில் செயல்படுத்தப்பட்ட காரணத்தால் சரக்கு மற்றும் சேவை வரி வடிவமைப்பில் அடிப்படை குறைபாடுகள் உள்ளன. சட்டம் அமல்படுத்தப்பட்ட போது இந்த குறைபாடுகள் மேலும் வலுவடைந்து, பெருமளவில் வெளிப்பட தொடங்கியது. அவற்றுள் (எவ்வித வரிசையும் இன்றி) சிலவற்றை இங்கே பட்டியலிட விரும்புகிறேன் (விரிவான பட்டியல் அல்ல):

1. சரக்கு மற்றும் சேவை வரி (GST) கட்டமைப்பின் செயல்பாட்டு மாதிரி உரிமை, இருப்பிடம் போன்றவை மறுபரிசீலனை செய்யப்பட்டு அவை வலுப்படுத்தப்பட வேண்டும்.
2. சரக்கு மற்றும் சேவை வரி (GST) கட்டமைப்பின் வடிவமைப்பு சிறு குறு தொழில் நிறுவனங்கள் முழுமையாக ஒருங்கிணைந்து செயல்பட ஏற்றதாக இல்லை, உள்ளீடுகள் மற்றும் உள்ளீட்டு வரவுகளுடன் தொடர்புடைய குறைபாடுகள் தீர்க்கப்படவேண்டும்.
3. தனித்து இயங்கும் கண்காணிப்பு அமலாக்க மாதிரி (ஒன்றிய மற்றும் மாநில அரசு ஆய்வாளர்கள் மற்றும் இதர அதிகாரிகள் இடையே) எளிமைப்படுத்தப்பட்டு சிறப்படைய வேண்டும்.

4. அமைப்புரீதியான குறைபாடுகளை ஈடு செய்ய தேவையான உத்தியாக பழமையான அமலாக்க நடவடிக்கைகள் மற்றும் அபராதங்களை கொண்ட சட்டங்களை நிறைவேற்றுவது சரக்கு மற்றும் சேவை வரி (GST) செலுத்துவோர் & அதை மதிப்பிடுவோரை அதற்கெதிராக தீவிரமாக சிந்திக்க தூண்டியுள்ளது.

5. ஒன்றிய அரசின் ஏகபோக கட்டுப்பாட்டுக்குள் இயங்கும் ஒரு கணக்கில் நிதி திரட்டப்படுவதும், திரட்டப்பட்ட நிதியை காலதாமதம் செய்து வழங்குவதும் மாநில அரசுகளை விரக்தியடைய செய்து கோபமூட்டி வருகிறது. இதன் காரணமாக சட்டப்படி தங்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய நிலுவை தொகைகளை பெற மாநில அரசுகள் போராடும் நிலைக்கு தள்ளப்பட்டுள்ளனர்.

6. சரக்கு மற்றும் சேவை வரி (GST) செயலகத்தின் வடிவமைப்பு, அதன் இருப்பிடம் மற்றும் செயல்பாட்டு மாதிரி ஆகியவற்றை மறுபரிசீலனை செய்து பன்மடங்கு வலுபடுத்த வேண்டும்.

7. ஒவ்வொரு பிரச்சனையையும், எவ்வித விவாதமும் அல்லது ஒரு பொதுவான இலக்கை அடைய எவ்வித முயற்சிகளை எடுக்காமலும் நேரடியாக சரக்கு மற்றும் சேவை வரி (GST) மன்றத்திற்கு கொண்டுவரும் தற்போதைய நடைமுறை (மன்றத்தில்

பல்வேறு மொழிகளைப் பேசும், பல்வேறு திறன்களை பல அளவுகளில் உடைய பல உறுப்பினர்கள் உள்ளனர், இந்த மன்றம் மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முறை தான் கூடுகிறது) மிகவும் பலவீனமான ஒன்றாக இருக்கிறது. "மன்றத்தின் ஒப்புதல்" என்ற இறுதி இலக்கை நோக்கி தொடர்ச்சியான, செயல்திறன்மிக்க, அனைவரையும் உள்ளடக்கிய வழிமுறைகளை கொண்டு சரக்கு மற்றும் சேவை வரி (GST) அமைப்பு இயங்கவேண்டும். அலுவல் ரீதியான குழுக்கள் தொடர்ந்து சந்திக்க வேண்டும்.

8. மேலே குறிப்பிட்டுள்ள செயல்முறைகளுக்கு மாற்றாக, CBICயின் வரி ஆராய்ச்சிப் பிரிவு போன்ற, சரக்கு மற்றும் சேவை வரி மன்றத்திற்கு நேரடி தொடர்பில்லாத அமைப்புகளுக்கு அளவற்ற அதிகாரத்தை அளிப்பது அரசியலமைப்பு சட்டப்படியும், திறனின் அடிப்படையிலும் பல்வேறு கேள்விகளை எழுப்புகிறது.

மேற்கூறிய பிரச்சினைகளை காட்டிலும் மிகவும் முக்கியமானது என்னவென்றால் ஒன்றிய அரசுக்கும் மாநில அரசுகளுக்கும் இடையிலான உறவின் நம்பிக்கையில் சீர்குலைவு ஏற்படுவதுதான். ஒன்றிய அரசு விதித்து, வசூலிக்கும் வரியில் (மாநிலங்களில் வசிக்கும் குடிமக்கள் & அமைந்திருக்கும் நிறுவனங்களிடமிருந்து) மாநிலங்களுக்கு செல்ல வேண்டிய பங்கு பெருமளவு குறைக்கப்பட்டுள்ளது இந்த சீர்குலைவுக்கு மிகப்பெரிய அளவில் உறுதுணை புரிகிறது. மாநில

அரசுகள் மீது ஒன்றிய அரசின் "நன்நம்பிக்கை இல்லாமை", மாநில வரிவிதிப்பு உரிமைகள் மற்றும் வருவாய் ஈட்டுதல் போன்றவற்றின் மீது அவர்களுக்கு உள்ள ஈடுபாட்டில் இருந்து தெரிகிறது. இந்த Covid19 பெறுந்தொற்று காலத்தில் கூட ஒன்றிய அரசுக்கும் மாநில அரசுகளுக்கும் இடையே உள்ள கருத்து வேறுபாடுகளை களைவதில் உள்ள அக்கறையின்மை, அவர்களின் பெருந்தன்மையும், மனிதாபிமானமும் அற்ற போக்கின் காரணமாக மேலும் ஊர்ஜிதமாகிறது.

1. பகிரப்பட வேண்டிய வரிகளில் மாநில அரசுகளின் பங்கினை 42% என உயர்த்திய ஒன்றிய அரசின் நல்லெண்ண நடவடிக்கை மேல்வரிகளை (Cess) விரிவாக்கிய காரணத்தால் (FY'14ல் 1.4 கோடி லட்சம் ரூபாய் ஆக இருந்தது FY'20ல் 2.55 லட்சம் கோடி ரூபாய் என உயர்த்தப்பட்டது - 80% உயர்வு) பலனில்லாமல் போனது.

2. படிப்படியாக, ஆனால் கடைசியில் கிட்டத்தட்ட ஒட்டுமொத்தமாக பெட்ரோல் மற்றும் டீசல் மீதான அனைத்து வரிகளையும் கலாலில் இருந்து மேல்வரிக்கு மாற்றுவது (FY'14 கணக்கின் அடிப்படையில் 50000 கோடி ரூபாய்க்கும் மேலாக பகிரப்பட வேண்டிய வரிகளில் இருந்து மாற்றப்பட்டு உள்ளது. இதன் காரணமாக மாநிலத்திற்கு வரவேண்டிய தொகை 20000 கோடி ரூபாய்க்கும் மேலாக (50000 கோடி ரூபாயில் -41%) என குறைந்துள்ளது) தெளிவான எடுத்துக்காட்டாகும்.

3. சுதந்திரத்திற்குப் பின்னர் அமைக்கப்பட்ட நிதி குழுக்கள் ஒவ்வொன்றும், பகிரப்பட வேண்டிய வரி பங்களிப்புகளை பரிந்துரைக்கும் போது, எங்கிருந்து வரிகள் வசூலிக்கப்பட்டன என்ற காரணியை புறந்தள்ளி வளர்ந்த மாநிலங்களுக்கு தொடர்ந்து அநீதி இழைத்துள்ளன. அதேபோல ஜிஎஸ்டி மன்றத்தின் "ஒரு மாநிலம், ஒரு வாக்கு" (மக்கள் தொகை அல்லது மாநில உள்நாட்டு உற்பத்தி மதிப்பு அல்லது தேசிய உற்பத்தி அல்லது நுகர்வு விகிதாச்சாரம் ஆகியவற்றை கருத்தில் கொள்ளாமல்) எனும் கொள்கை மூலம் GST மன்றம் பெரிய, வளர்ந்த மாநிலங்களுக்கு பல வகைகளில் அநீதி இழைக்கிறது. GST மன்றத்தில் வாக்குகளை ஒதுக்க நியாயமான, நேர்மையான வழிகள் உள்ளன. மாநிலங்களவை உறுப்பினர் எண்ணிக்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டு வாக்குரிமை வழங்குவது உடனடி & சமமான மாற்றாக இருக்கும்.

4. கொள்கை கோட்பாடுகள் தாண்டி, செயலாக்க தோல்விகள் காரணமாக ஒன்றிய மற்றும் மாநில அரசுகளின் உறவில் மேலும் சிக்கல்கள் அதிகரிக்கின்றன. CAG அலுவலகத்தின் பல்வேறு தணிக்கை அறிக்கைகள் ஒரு லட்சம் கோடி ரூபாய்க்கும் மேலாக "உறிஞ்சப்பட்ட" மேல்வரி (Cess) நிதிகள் பயன்படுத்தப்படாமல் உள்ளதாக தெரிவிக்கின்றன. இவற்றுள் மாநிலங்களுக்கு FY 2020க்கு

முன்னதாக அளிக்கப்பட வேண்டிய 40000 கோடி ரூபாயும் அடங்கும்.

5. இதுபோன்ற பின்னணியில், தரவேண்டிய நிலுவைத் தொகையை காலம் தாழ்த்தி அளிக்கும் ஒன்றியத்தின் போக்கு, இழப்பீடு வழங்குவதில் அவர்களின் மனிதாபிமானமற்ற நிலைப்பாடு போன்றவை ஒன்றிய மாநில அரசுகளுக்கு இடையேயான உறவில் நியாயமான வெறுப்பை ஏற்படுத்தி உள்ளது.

6. ஒப்பீட்டுக்கு பயன்படுத்தப்பட வேண்டிய உத்தரவாதமளிக்கப்பட்ட வளர்ச்சி விகிதங்களை (சட்டப்படி 14%) குறைப்பது குறித்த ஒன்றிய அரசின் வாதங்களுக்கு மாறாக அதன் சொந்த வரவு செலவுத்திட்டத்தில், ஒன்றிய அரசின் மொத்த வரி வருவாய் 17% அதிகரிக்கும் என்று கணிக்கப்பட்டுள்ளது.

இவை அனைத்தையும் பார்க்கும் போது, நாம் அரசியலமைப்பு சட்டத்தின்படியும், வரலாற்று ரீதியாகவும் ஓர் விந்தையான இடத்தை நோக்கி நகர்ந்துள்ளோம் – சர்வ வல்லமை படைத்த, அனைத்து தளங்களையும் கூர்நோக்கும், ஆனால் இந்திய அரசியலமைப்பு சட்டம் எதிர்நோக்காத ஒரு GST மன்றம். இம்மன்றத்திற்கு அதன் முக்கிய பணிகளை மேற்கொள்ளும் வகையில் வடிவமைப்பு ரீதியாகவும், தொழில்நுட்ப தள அடிப்படையிலும் போதுமான வசதிகள் இல்லை. இந்த மன்றம் வெறுமென ஓர் அடையாள சடங்காக, முத்திரை குத்த மட்டுமே செயல்படும் போது தான் இந்த விந்தை அபாயகரமாக

மாறுகிறது. கொள்கைகளை வகுக்கும் உண்மையான அதிகாரம் (சட்டப்படி) CBICயின் TRU, பலவீனமான GST செயலகம், தோற்றத்தில் மட்டுமே அரசாங்கத்தை பிரதிபலிக்கும் GST பிணையம் போன்ற சில தற்காலிகமான முகவர்களிடம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

பல்வேறு நிலைகளில், பல தளங்களில் மெத்த படித்த மக்கள் பலரின் பகீரத முயற்சிகளுக்கு பின்னும் கூட இது எப்படி நேர்ந்தது என்ற கேள்வி இயல்பாகவே எழும். ஒன்றிய-மாநில நிர்வாக உரையாடல்களுக்கும், மாநிலங்களுக்கு இடையேயான உறவுக்கும் (இதற்கு முன்னர் இருந்ததை போல் மாநிலங்களின் குழுவாக) ஏற்ற ஓர் தளம் இல்லாதது இந்த நிலைக்கு முக்கிய காரணம். இயற்கைக்கு வெற்றிடங்கள் அறவே பிடிக்காது. சிறப்பான தகவல் பரிமாற்ற அலைவரிசைகள் இல்லாததாலும், மிகவும் சிக்கலான ஒன்றிய-மாநில பிரச்சனைகளில் தீர்வுகளை அடைய செயல்படும் குழுக்கள் இல்லாததாலும் எவ்வகையிலும் தகுதியில்லாத இந்த GST மன்றம் அந்த வெற்றிடத்தை நிரப்பியுள்ளது.

மாநில அரசுகள் இல்லாமல் ஒன்றிய அரசு இல்லை என்பதை நாம் நினைவில் கொள்ளவேண்டும். ஒருமைப்பாட்டிற்கு (அனைவரையும் ஒரே தேசமாக ஒன்றிணைப்பதில்) எந்த அளவுக்கு ஒன்றிய அரசு முக்கியமோ, அதே அளவுக்கு அது மற்றவர்களிடம் (குடிமக்கள், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள், ஏன் அரசாங்க அதிகாரிகள்

கூட ஒவ்வோர் மாநிலத்தில் இருந்து தான் வருகிறார்கள்) இருந்து பெறுகிறது என்பதையும் உணர வேண்டும். ஒன்றிய வாக்காளர்கள் என்று யாருமே இல்லை. இந்த அறையில் இருக்கும் ஒவ்வொரு அமைச்சரும், மாண்புமிகு ஒன்றிய நிதியமைச்சர் உட்பட, நேரடியாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ ஒரு மாநிலத்தில் உள்ள வாக்காளர்கள் மூலமாக தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளனர். ஒன்றிய குடிமை பணி என ஒன்று கிடையாது. இந்த அறையில் உள்ள குடிமை பணி அதிகாரிகள் அனைவரும் ஏதோ ஒரு மாநில பிரதிநிதியாக தான் இங்கு வந்துள்ளனர். மனமில்லா நன்கொடையாளர் போல ஒன்றிய அரசு நடந்து கொள்ள கூடாது, நடந்துகொள்ளவும் முடியாது. தன்னை தூக்கி நிறுத்தும் தூண்களான மாநிலங்களிடம் போர்க்குணத்தை காட்டுவது அழகல்ல.

ஒன்றிய அரசிற்கு நிதி சார்ந்த ஓர் முக்கிய பொறுப்பு உள்ளது – அச்சுறுத்தும் வகையில் வரிவசூலில் ஈடுபடுவதை விடவும், அறக்கட்டளை நிதியை செலவு செய்ய மனமில்லாத இரக்கமற்ற நபராக இருப்பதை விடவும் முக்கிய பொறுப்பு. அரசு பணத்தின் மதிப்பை, பணம் வழங்குதல், வங்கிகள் & இதர நிதி நிறுவனங்களை, ஒட்டுமொத்த தேசத்தின் கடன் தரத்தை (முகவர்கள் வழங்கும் மதிப்புரைகள்) நேரடியாகவோ, மறைமுகமாகவோ நிர்வகிக்கும் இயற்கையான பொறுப்பு. RBIயிடம் இருந்து ஈவுத்தொகை பெறும் உரிமையை கொண்டது (இந்த வாரம் பெறப்பட்ட 99122 கோடி ரூபாய் அதற்கு சான்று) ஒன்றிய அரசு. ஏதேனும் பற்றாக்குறை இருப்பின் அதை ஈடுகட்ட

தேவைக்கு ஏற்றாற்போல் பணத்தை அச்சடிக்கும் உரிமையும் ஒன்றிய அரசுக்கு உள்ளது. இந்த அதிகாரங்களை கனிவுடன் பயன்படுத்தி, மாநிலங்களுக்கு ஆதரவும், நிவாரணமும் அடைக்கலமும் முக்கியமாக பேரழிவுகளின் போதும் அழுத்தத்தின் போதும் அளிக்க வேண்டும்.

அம்மையார் தலைவர் அவர்களே, முடிவாக நான் கூற விரும்புவது, GST குறித்த பொது கருத்தை கிளை முதல் வேர் வரை மாற்றியமைக்கும் ஒரு முக்கிய புள்ளியை நாம் அடைந்துள்ளோம். தற்போது இப்பணியை நாம் மேற்கொள்ளத் தவறினால் நமது எதிர்காலமே கவலையளிக்கக்கூடிய கேள்விக்குறியாக மாறக்கூடும்.

ஆனால் ஒரு நேர்மறையான வாய்ப்பும் நமக்கு உள்ளது, இந்த மிகமுக்கிய பணியை முன்னின்று முடிக்க நாம் தனித்துவம் மிக்க ஓர் நிலையில் உள்ளோம். ஏனெனில் இப்போது இல்லை என்றால், வேறு எப்போது? நிதி சார்ந்த அமைப்புகளையும் & கட்டுமானங்களையும் வலுபடுத்த வாய்ப்புகளையும் அதற்கான உந்துதலையும் இக்கட்டான சூழ்நிலைகள் எப்போதுமே வழங்கியுள்ளன. 1920 & 1930களில் ஏற்பட்ட மிகப்பெரிய பொருளாதார வீழ்ச்சி காரணமாக தான் வங்கிகள் & சந்தையின் மீதான அனுமானம் பிறந்தது. எடுத்துக்காட்டாக நிதிச் சந்தைகளை முறைப்படுத்த பத்திரங்கள் & பரிவர்த்தனை ஆணையம் உருவாக்கப்பட்டது. மேலும், வங்கிகளின் மேற்பார்வை & ஒழுங்குமுறைகளை வலுப்படுத்த க்ளாஸ்-ஸ்டீகல் சட்டம்

நிறைவேற்றப்பட்டது. அதேபோல, சமீபத்திய உதாரணமாக விளங்குவது உலக பொருளாதார நெருக்கடி. அதன் காரணமாக பெரிய நிதிநிறுவனங்களின் உலகளாவிய மேற்பார்வை வடிவமைப்பில் பல மேம்பாடுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டது. பங்கு பரிவர்த்தனை நிறுவனங்கள் மூலமாகவும், மெருகேற்றப்பட்ட மேற்பார்வையின் காரணமாகவும் “தோல்வியடைய முடியாத உயரத்தை எட்டுவது” என்ற அபாயம் குறைக்கப்பட்டது. அதனுடன் ஓய்வூதியம் உட்பட அரசு & உள்ளாட்சி நிதி கட்டமைப்புகளின் நிதி ஆரோக்கியம் மேம்படும் வகையில் மேற்பார்வை அதிகரிக்கப்பட்டது.

மேலும், இதை நாம் செய்யவில்லை என்றால் வேறு யார் செய்வார்? GSTக்கு முந்தைய காலகட்டத்தை கூட்டாக அனுபவித்த தனித்துவமான வசதிவாய்ப்பும், அதன் பின்னர் GST அமலின் வலியை உணர்த்தும் அனுபவமும் நம் வசம் உள்ளது. இந்நிலைக்கு எப்படி வந்தோம், எது சரி, எது தவறு பழைய வழிகளில் எவற்றை மீண்டும் கொண்டுவர வேண்டும் என நமக்கு பின் வரும் நபர்களை காட்டிலும் நம் வசம் அதிக தகவல்கள் உள்ளன. ஏதும் செய்யாமல் இருப்பதன் காரணமாக மிகமோசமான, திட்டமற்ற, திட்டமிடாத, விபத்துகள் கூட வலுப்பெற்று பின்பற்றப்பட வேண்டிய வழிமுறைகளாக மாறிவிடும். தற்போது நாம் கீழ்நோக்கி சென்று கொண்டிருக்கும் வேகத்தை கட்டுப்படுத்தி நேர்மறையான திசையில் பயணிக்க தொடங்க வேண்டும்.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் என்ற வகையில் எத்தனை வாக்குகள் வித்தியாசத்தில் வெற்றி பெற்றோம் என்பதை காட்டிலும், நம் தொகுதி மக்களின் வாழ்வை எவ்வாறு மேம்படுத்தினோம் என்பதே நினைவில் தங்கும். அரசியல் கட்சிகளாக, நாம் எவ்வளவு அதிகாரத்தை வசப்படுத்தினோம் என்பது உடனடியாக மறக்கப்படும். ஆனால் ஆட்சியில் இருந்தபோது நாம் ஏற்படுத்திய விளைவுகள் – பொருளாதார வளர்ச்சி, வேலைவாய்ப்பு & சண்டை சச்சரவுகள் இல்லாத சமூகம் என ஆட்சி காலத்தில் நாம் உருவாக்கிய அனைத்தும் என்றுமே நினைவில் இருக்கும்.

மதிப்பிற்குரிய அம்மையார் தலைவர் அவர்களே,

கூட்டத்தின் இன்றைய விவாதப்பொருளை பொறுத்தமட்டில், சில குறிப்பிட்ட தலைப்புகளின் மீதான எங்கள் கருத்துக்களை எழுத்துபூர்வமாக மன்றத்தின் முன் சமர்ப்பிக்க இருக்கிறேன். அத்தலைப்பு குறித்த விவாதம் எழும்போது, தேவைப்பட்டால், என்னை பேச அனுமதிக்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

இந்தாண்டு, தற்போதைய பெருந்தொற்று சூழலை கருத்தில்கொண்டால், சிறப்பான பலன்களை அடையும் பட்சத்தில் மிகச்சிறிய அளவிலான வளர்ச்சியை எதிர்பார்க்கிறோம் அதே சமயம் நிலை மேலும் மோசம் அடைந்தால் எதிர்மறை வளர்ச்சியை சந்திக்க நேரும். மற்ற மாநிலங்களின் கணிப்பும் இதேபோல இருக்கும் என்றே கருதுகிறேன்.

அதன் அடிப்படையில், 2021-22ல் பாதுகாக்கப்பட்ட வருவாய் மற்றும் உண்மையில் எதிர்பார்க்கப்படும் வருவாய் இடையிலான இடைவெளியை ஒன்றிய அரசு நிதியில் இருந்தோ, வெளிச் சந்தையில் இருந்து கடனின் மூலமாகவோ, மாநிலங்களுக்கு ஏற்படும் இழப்பீட்டை ஈடு செய்யுமாறு மன்றத்தை கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே போல, Covid19 காரணமாக ஏற்படும் நீண்டகால பாதிப்புகளை கருத்தில்கொண்டு, இந்த இழப்பீட்டு ஏற்பாட்டை 01.07.2022க்கு பின்னும் நீட்டிப்பது குறித்து முடிவெடுப்பது பொருத்தமாக இருக்கும்.

இன்றைய கூட்டத்தின் நிரலில் உள்ள முன்மொழிவுகளை ஆய்வு செய்தோம். நேரம் & பொருள் எனும் வழிமுறையை கொண்டு GSTNக்கு பொறுப்பை அளித்து மனித உழைப்பை குறைக்க உதவும் முக்கிய தகவல்தொழில்நுட்ப செயலிகளை உருவாக்கும் திட்டங்களை 31st March, 2022 வரை நீட்டிக்கும் முடிவை தமிழ்நாடு அரசு ஆதரிக்கிறது. விலைப்பட்டியல் பதிவாக்க தகவு (IRP) எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தி அதன்மூலம் மின்பட்டியல் பதிவாக்க சேவைகளை திறம்படவும், இலவசமாகவும் வழங்கும் நடவடிக்கையையும் தமிழக அரசு ஆதரிக்கிறது. GSTN அமைப்போடு தொடர்புடைய அனைவரையும் அவ்வமைப்பில் இணைக்கும் முயற்சியாக மாநில வரி அலுவலர்களை மாற்றுப்பணி முறையில் பணிபுரிய வைக்கும் நோக்கத்தையும் நாங்கள் வரவேற்கிறோம். அதேசமயம் மாற்றுப்பணியில் பணிபுரிய பரிந்துரைக்கப்பட்ட தகுதி, மாநில வணிகவரித்துறையில் பணிபுரியும்

மூத்த அலுவலர்களை தேர்வு செய்ய ஏற்றார்போல் இருப்பது அவசியமாகிறது. இதன் பொருட்டு விவாதிக்க இம்மன்றத்தினை வலியுறுத்தி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தாமதமாக செய்யப்படும் தாக்கல்களுக்கு விதிக்கப்படும் அதிகபட்ச தாமதக் கட்டணத்தை குறைப்பது தொடர்பான சட்டக்குழுவின் பரிந்துரையை வரவேற்கிறோம். இருப்பினும், தற்போது நிலவும் பெருந்தொற்றை கணக்கில் கொண்டு இதனைச் செயல்படுத்தும் காலத்தை 31.08.2021-லிருந்து 30.09.2021 ஆக நீட்டிப்பு செய்யலாம். 2020-2021-ஆம் நிதியாண்டிற்கான வருடாந்திர GSTR-9C தணிக்கையாளர் அறிக்கையுடன் கூடிய படிவம் தாக்கல் செய்வதற்குப் பதிலாக, வரி செலுத்துவோர் தங்களது சுயசான்றுடன் கூடிய இணக்க அறிக்கையுடன் தாக்கல் வழி வகுக்கும் முன்மொழிவையும் நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம், மேலும், சரக்கு மற்றும் சேவை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட வேண்டிய நமுனாக்கள் குறித்த சட்டத் திருத்தங்களையும் ஆதரிக்கிறோம்.

தற்போது நடைமுறையில் உள்ள காலாண்டிற்கொருமுறை தாக்கல் மாதந்தோறும் வரிசெலுத்துதல் என்பதை கொண்டு காலாண்டிற்கொருமுறை தாக்கல் மற்றும் காலாண்டிற்கொருமுறை வரி செலுத்துதல் என மாற்றியமைக்கும் திட்டத்திற்கும் கொள்கையளவில் ஆதரவளிக்கிறோம். இது குறித்த முழு விபரமும் கிடைக்கப்பெற்றபின் இறுதிமுடிவு எடுக்கும் நிலையில் உள்ளோம்.

மதிப்பிற்குரிய அம்மையார் தலைவர் அவர்களே,

ஒன்றிய அரசு மற்றும் அனைத்து மாநில அரசுகளின் தற்போதைய மிகமுக்கிய பணி, கோவிட் பெருந்தொற்றினை எதிர்த்து நடவடிக்கை எடுப்பதாகும். பெருந்தொற்றினை எதிர்கொண்டு, கட்டுப்படுத்துவதன் பொருட்டு அவசியமான பல்வேறு மருத்துவ பொருட்கள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு வருவதை தாங்களும் அறிவீர்கள். அவைகளில் (1) மாநில அரசு கொள்முதல் செய்கின்ற தடுப்பூசிகள் மற்றும் (2) ரெமிடெசிவிர் மற்றும் டொசிலிசுமப் ஆகிய மருந்துகளை கொள்முதல் செய்வது முக்கியமானவைகளாகும். இச்சூழ்நிலையில் மாநில அரசு அல்லது அதன் முகவர்கள் மேற்கொள்ளும் கோவிட் பெருந்தொற்று தடுப்பூசிகள், ரெமிடெசிவிர் மற்றும் டொசிலிசுமப் ஆகியவை மீது பூஜ்ய வரி விகிதத்தினை தற்காலிகமாகவாவது விதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதன் மூலம் இத்தகைய அவசியமான பொருட்களின் மீதான விலை குறைவது மட்டுமின்றி, இதனை விற்பனை செய்பவர்களுக்கு பாதிப்பில்லாமல் உள்ளீட்டு வரி வரவு கிடைக்க வழி வகுக்கும். இது குறித்து மாண்புமிகு பிரதமர் அவர்களுக்கு எங்கள் முதல்வர் அவர்கள் ஏற்கெனவே கடிதம் எழுதியுள்ளார். எனவே, அத்தியாவசியமான இந்த பொருட்களுக்கு பூஜ்ய விகித வரி விதிக்க முடிவு எடுக்குமாறும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தக் கூட்டத்தின் நிகழ்ச்சிக் நிரலில் பூஜ்ய வரி விகிதம் தொடர்பாக எழும் சட்ட சிக்கல்கள் குறித்தும் சொல்லப்பட்டுள்ளது. ஒருமித்த கருத்து உருவாகும் பட்சத்தில்,

இந்த சட்டச் சிக்கல்களை உரிய சட்ட வரைவுகள் மூலம் தீர்க்கலாம் என்று நான் நம்புகிறேன்.

வரிவிகித பரிசீலனைக் குழுவின் பரிந்துரைகளான நாங்கள் பரிசீலித்தோம். எந்த ஒரு நபரும், மாநில மற்றும் ஒன்றிய அரசு அல்லது இலாபநோக்கு இல்லா மருத்துவமனைகளுக்கு இலவசமாக வழங்குவதற்காக இறக்குமதி செய்யப்படும் கோவிட்-19 பெருந்தொற்றுக்கான குறிப்பிட்ட பொருட்களின் மீதான தற்காலிக ஒருங்கிணைந்த சரக்குகள் மற்றும் சேவைகள் வரி விலக்கு, மற்றும் மருத்துவ ஆக்சிஜன், ஆக்சிஜன் செறிவூட்டி/ தயாரிப்பு கருவி, பல்ஸ் ஆக்சி மீட்டர் மற்றும் கோவிட் பரிசோதனை கருவிகள் ஆகியவற்றுக்கான வரி விகித குறைப்பினை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். சிறப்பு பொருளாதார மண்டலத்தில் உள்ள நிறுவனங்களால், உலக சுகாதார நிறுவனத்தின் இந்திய கிளைக்கு வழங்கப்பட்ட டை-எத்தில் கார்பமைசின் (DEC) மாத்திரைகளுக்கு வரிவிகித குறைப்பு, கப்பல் பழுது பார்ப்பிற்கு வரி 18 விழுக்காட்டிலிருந்து 5 விழுக்காடாக குறைப்பு, மற்றும் சில பொருட்கள் மற்றும் சேவைகளுக்கு முன்மொழியப்பட்டுள்ள தெளிவுரைகள் மற்றும் அங்கன் வாடிகளுக்கு விலக்கினை நீட்டித்தது உள்ளிட்ட வரி விகித பரிசீலனைச் குழுவின் பரிந்துரைகளை நாங்கள் ஏற்கிறோம். மேலும் மாற்றுத்திறனாளிகள் பயன்படுத்தும் உபகரணங்களுக்கான வரி விலக்கு கோரிய விண்ணப்பத்தின் மீதான வரி கொள்கைக்கு பதிலாக பொதுச் செலவினத்திலிருந்து மானியமாக வழங்குதல், குறிப்பாக

பயனாளிகளுக்கு உள்கட்டமைப்பு உருவாக்குவதையுமே மிகவும் பயனுள்ள கொள்கையாகவும் அவர்களுக்கு வழங்கும் சிறந்த உதவியாகவும் இருக்கும் என்ற பரிந்துரையினை நாங்கள் ஏற்கிறோம். மேலும், நாங்கள் வரி விகித பரிசீலனைக்குமுனின் இணக்க வரி திட்டத்திலிருந்து ஐஸ்கர்மை எதிர்மறைப் பட்டியலில் தொடர்ந்து வைப்பதற்கான பரிந்துரையினையும் நாங்கள் ஏற்கிறோம்.

மதிப்பிற்குரிய அம்மையார் தலைவர் அவர்களே,

இந்த பெருந்தொற்றுக் காலத்தில் வரி விகித உயர்வு என்பது பொதுமக்களை பெரிதும் பாதிக்கும் என்பதால், வரிவிகித பரிசீலனைக்குமுனின் ஐவுளி மற்றும் காலணிகள் மீதான தலைகீழ் வரிவிகித கட்டமைப்பின் திருத்தம் தொடர்பான பரிந்துரையினை அடுத்த கூட்டம் வரை தள்ளி வைக்கலாம் என்று கருதுகிறோம். எக்ஸ்ட்ரா நியூட்ரல் ஆல்கஹால் (ENA) மீதான சரக்கு மற்றும் சேவை வரி விதிப்பது குறித்து ஒருமித்த கருத்து எட்டப்படாத சூழ்நிலையில், இதனை தள்ளி வைக்கலாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழக மக்களின் சார்பாக இக்கருத்துக்களை பதிவு செய்ய வாய்ப்பளித்தமைக்கு எனது நன்றியினை அம்மையார் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வணக்கம்.